

Pęczniew, dnia 06.02.2023 r.

Zamawiający
Gmina Pęczniew
ul. Główna 10/12
99-235 Pęczniew

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

ZP 271.7.2022

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O ODRZUCENIU OFERT

Zamawiający – Gmina Pęczniew – zgodnie z art. 253 ust. 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 t.j. ze zm.) – dalej Pzp, informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz o odrzuceniu 3 ofert złożonych przez Wykonawców w postępowaniu pn. „**Przebudowa i remont dróg na terenie gminy Pęczniew**”, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 i 18 Pzp.

WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia na realizację zadania pn.: „Przebudowa drogi dojazdowej w miejscowości Pęczniew – etap I” w trybie podstawowym z możliwością negocjacji na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy P.z.p.

Do upływu terminu składania ofert wpłynęło pięć ofert:

- 1. COLAS Polska sp. z o. o.**
ul. Nowa 49, 62-070 Pałędzie
Cena oferty: 5 731 272,71 zł brutto
Okres gwarancja jakości i rękojmi za wady na przedmiot zamówienia: 84 miesiące
- 2. Zakład Budowy Dróg Henryk Mocny**
ul. Polna 29, 98-235 Błaszki
Cena oferty: 4 990 081,43 zł brutto
Okres gwarancja jakości i rękojmi za wady na przedmiot zamówienia: 84 miesiące
- 3. PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH „MARKBUD” SPÓŁKA Z O.O.**
ul. Targowa 7, 99-200 Poddębice
Cena oferty: 4 997 045,97 zł brutto
Okres gwarancja jakości i rękojmi za wady na przedmiot zamówienia: 84 miesiące
- 4. Przedsiębiorstwo Robót Drogowych i Mostowych Sp. z o.o.**
Czartki 60, 98-200 Sieradz
Cena oferty: 4 847 147,10 zł brutto
Okres gwarancja jakości i rękojmi za wady na przedmiot zamówienia: 84 miesiące
- 5. Przedsiębiorstwo Robót Drogowo- Mostowych Spółka Akcyjna**
ul. Toruńska 200, 62-600 Koło
Cena oferty: 4 696 795,59 zł brutto
Okres gwarancja jakości i rękojmi za wady na przedmiot zamówienia: 84 miesiące

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej kierował się następującymi kryteriami oceny ofert:

- Cena - 60% (60 pkt)
- Gwarancja jakości i rękojmia za wady (G) – 40% (40 pkt)

Oferty otrzymały następującą punktację:

Złożona oferta	Cena (C) – 60% (60 pkt)	Gwarancja jakości i rękojmia za wady (G) – 40% (40 pkt)	Łączna punktacja
COLAS Polska sp. z o. o. ul. Nowa 49, 62-070 Pałędzie	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 i 18 ustawy PZP		
Zakład Budowy Dróg Henryk Mocny ul. Polna 29, 98-235 Błaszki	58,28	40,00	98,28
PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH „MARKBUD” SPÓŁKA Z O.O. ul. Targowa 7, 99-200 Poddębice	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12		
Przedsiębiorstwo Robót Drogowych i Mostowych Sp. z o.o. Czartki 60, 98-200 Sieradz	60,00	40,00	100,00
Przedsiębiorstwo Robót Drogowo- Mostowych Spółka Akcyjna ul. Toruńska 200, 62-600 Koło	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12		

Następnie Zamawiający na podstawie art. 274 ust. 1 P.z.p. wezwał Firmę Przedsiębiorstwo Robót Drogowych i Mostowych Sp. z o. o. Czartki 60; 98-200 Sieradz, do złożenia podmiotowych środków dowodowych.

Wykonawca w wyznaczonym terminie przedłożył żądane dokumenty i potwierdził spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz niepodleganie wykluczeniu z postępowania.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający wybrał ofertę złożoną przez **Przedsiębiorstwo Robót Drogowych i Mostowych Sp. z o. o., Czartki 60; 98-200 Sieradz jako najkorzystniejszą.**

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wystąpiły okoliczności skutkujące koniecznością odrzucenia 3 ofert złożonych przez Wykonawców w postępowaniu pn. „Przebudowa i remont dróg na terenie gminy Pęczniew”, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 i 18 Pzp.

ODRZUCENIE OFERTY COLAS Polska sp. z o. o.

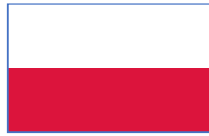
Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca COLAS Polska sp. z o. o., ul. Nowa 49, 62-070 Pałędzie, złożył ofertę w postępowaniu pn. „Przebudowa i remont dróg na terenie gminy Pęczniew”.

Zgodnie z postanowieniami SWZ Wykonawca związany był ofertą przez okres 30 dni, tj. do dnia 27.01.2023 r. W dniu 23 stycznia 2023 roku Zamawiający zwrócił się do Wykonawców o przedłużenie terminu związania ofertami o kolejne 30 dni, tj. do dnia 26 lutego 2023 r.



POLSKI
ŁĄD



Wykonawca COLAS Polska sp. z o. o., ul. Nowa 49, 62-070 Pałędzie nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Tym samym Zamawiający odrzucił przedmiotową ofertę, gdyż zrealizowana została przesłanka jej odrzucenia wskazana w art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp.

Ponadto Zamawiający ustalił, iż wobec ww. Wykonawcy zachodzi przesłanka odrzucenia oferty na podstawie art. 226ust. 1 pkt 18 Pzp. Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia w rozdziale V – przedmiot zamówienia (str. 8 SWZ), przewidział następujący obowiązek: „Zamawiający wymaga, aby Wykonawcy przed złożeniem oferty przeprowadzili wizję lokalną w obrębie przedmiotu zamówienia. Zamawiający wyznacza 3 terminy, w którym możliwe będzie wykonanie wizji lokalnej, tj.: 16.12.2022 rok; 19.12.2022 rok; 22.12.2022 rok.

Wykonawca, który w jednym z ww. terminów będzie chciał dokonać wizji lokalnej zobowiązany jest stawić się w siedzibie Zamawiającego na godz. 10:00, skąd wraz z pracownikiem Zamawiającego uda się na miejsce wizji.

Skutecznie wizje mogą być wykonywane wyłącznie w obecności pracowników Zamawiającego. Z przeprowadzonej wizji sporządzony zostanie protokół, który następnie zostanie podpisany przez uczestniczącego w wizji Wykonawcę i pracownika Zamawiającego.

Brak przeprowadzenia przez Wykonawcę wizji lokalnej skutkować będzie odrzuceniem jego oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 18 ustawy PZP”.

Wykonawca COLAS Polska sp. z o. o. nie dokonał obligatoryjnej wizji lokalnej, a pomimo to złożył ofertę.

Uzasadnienie prawne

Art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp zobowiązuje Zamawiającego do odrzucenia oferty, jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Ponieważ wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia, Zamawiający stosownie do art. 307 ust. 2 Pzp zwrócił się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazany przez niego okres, nie dłuższy niż 30 dni.

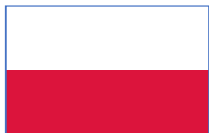
Wykonawca COLAS Polska sp. z o. o. wymaganym przez Zamawiającego terminie tj. do dnia 27.01.2023 roku nie przedłożył pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Powyższy stan faktyczny wypełnia obligatoryjną przesłankę odrzucenia oferty wskazaną w art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp.

Art. 226 ust. 1 pkt 18 Pzp nakłada na Zamawiającego obowiązek odrzucenia oferty, jeżeli została złożona bez odbycia wizji lokalnej, w przypadku gdy zamawiający tego wymagał w dokumentach zamówienia.

W ramach niniejszego postępowania Zamawiający przewidział przedmiotowy obowiązek w treści SWZ w rozdziale V przedmiot zamówienia (str. 8 SWZ), a także w związku z nim wydłużył, w stosunku do minimalnego ustawowego, termin na złożenie ofert.

Pomimo tego Wykonawca COLAS Polska sp. z o. o. nie dopełnił ciążącego na nim obowiązku, i złożył ofertę z pominięciem przeprowadzenia wizji lokalnej.

Powyższy stan faktyczny wypełnia obligatoryjną przesłankę odrzucenia oferty wskazaną w art. 226 ust. 1 pkt 18 Pzp.



ODRZUCENIE OFERTY Przedsiębiorstwa Robót Drogowo-Mostowych Spółka Akcyjna

Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych Spółka Akcyjna ul. Toruńska 200, 62-600 Koło złożył ofertę w postępowaniu pn. „Przebudowa i remont dróg na terenie gminy Pęczniew”.

Zgodnie z postanowieniami SWZ Wykonawca związany był ofertą przez okres 30 dni, tj. **do dnia 27.01.2023 r.** W dniu 23 stycznia 2023 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawców o przedłużenie terminu związania ofertami o kolejne 30 dni, tj. do dnia 26 lutego 2023 r. Wykonawca Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych Spółka Akcyjna nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie prawne

Art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp zobowiązuje Zamawiającego do odrzucenia oferty, jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Ponieważ wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia, Zamawiający stosownie do art. 307 ust. 2 Pzp zwrócił się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazywany przez niego okres, nie dłuższy niż 30 dni.

Wykonawca Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych Spółka Akcyjna w dniu 23 stycznia 2023 roku poinformował Zamawiającego, iż nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Powyższy stan faktyczny wypełnia obligatoryjną przesłankę odrzucenia oferty wskazaną w art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp.

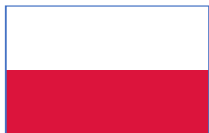
ODRZUCENIE OFERTY PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH „MARKBUD” SPÓŁKA Z O.O.

Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z postanowieniami SWZ Wykonawca związany był ofertą przez okres 30 dni, tj. do dnia 27.01.2023 r. W dniu 23 stycznia 2023 roku Zamawiający zwrócił się do Wykonawców o przedłużenie terminu związania ofertami o kolejne 30 dni, tj. do dnia 26 lutego 2023 r. Wykonawca PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH „MARKBUD” SPÓŁKA Z O.O. nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie prawne

Art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp zobowiązuje Zamawiającego do odrzucenia oferty, jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Ponieważ wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia, Zamawiający stosownie do art. 307 ust. 2 Pzp zwrócił



się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazywany przez niego okres, nie dłuższy niż 30 dni.

Wykonawca PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH „MARKBUD” SPÓŁKA Z O.O. w wymaganym przez Zamawiającego terminie tj. do dnia 27.01.2023 roku nie przedłożył pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Powyzszy stan faktyczny wypełnia obligatoryjną przesłankę odrzucenia oferty wskazaną w art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp.

Wójt Gminy Pęczniew

/-/ Marcin Janiak