

Zamawiający

Gmina Pęczniew
ul. Główna 10/12
99-235 Pęczniew

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

nr sprawy: ZP 271.7.2021

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Na podstawie art. 253 ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021.1129 t.j.) – ustawa P.z.p., Zamawiający – Gmina Pęczniew – informuje, że po dokonaniu badania i oceny oferty złożonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zadania pn.: „*Montaż odnawialnych źródeł energii elektrycznej na ujęciach wody w miejscowościach: Pęczniew, Lubola, Księża Wólka oraz oczyszczalni ścieków w miejscowości Pęczniew*”, wybrano jako najkorzystniejszą ofertę następującą:

- **w zakresie części I zamówienia:** RAWICOM Spółka Akcyjna ul. Szubińska 10, 89-210 Łabiszyn;
- **w zakresie części II zamówienia:** RAWICOM Spółka Akcyjna ul. Szubińska 10, 89-210 Łabiszyn;
- **w zakresie części III zamówienia:** RAWICOM Spółka Akcyjna ul. Szubińska 10, 89-210 Łabiszyn;
- **w zakresie części IV zamówienia:** RAWICOM Spółka Akcyjna ul. Szubińska 10, 89-210 Łabiszyn.

UZASADNIENIE

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia na realizację zadania pn.: „*Montaż odnawialnych źródeł energii elektrycznej na ujęciach wody w miejscowościach: Pęczniew, Lubola, Księża Wólka oraz oczyszczalni ścieków w miejscowości Pęczniew*” w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy P.z.p. Zamawiający podzielił przy tym niniejsze zamówienia na cztery części i dopuścił możliwość składania ofert częściowych.

Do upływu terminu składania ofert wpłynęły następujące oferty w ramach danych części tj.:

Na część pierwszą złożono pięć następujących ofert:

1. SOLARTIME Justyna Pająk,
ul. Kilińskiego 5, 26-630 Jedlnia Letnisko
Cena oferty: 311 854,20 PLN (brutto)
Termin realizacji zamówienia: 45 dni.
2. RAWICOM Spółka Akcyjna
ul. Szubińska 10, 89-210 Łabiszyn
Cena oferty: 300 218,40 PLN (brutto)
Termin realizacji zamówienia: 30 dni.
3. GM Starbud Sp. z o.o.,
ul. Hutnicza 1, 27-200 Starachowice
Cena oferty: 362 727,00 PLN (brutto)
Termin realizacji zamówienia: 30 dni.
4. Energetyka Solarna ENSOL Sp z o.o.
ul. Piaskowa 11; 47-400 Racibórz
Cena oferty: 340 404,96 PLN (brutto)
Termin realizacji zamówienia: 35 dni.

5. Healthier Air Maciej Jop,

Mostki 89, 33-340 Stary Sącz
Cena oferty: 229 997,70 PLN (brutto)
Termin realizacji zamówienia: 30 dni.

Na część drugą złożono pięć następujących ofert:

1. SOLARTIME Justyna Pająk,
ul. Kilińskiego 5, 26-630 Jedlnia Letnisko
Cena oferty: 339 049,50 PLN (brutto)
Termin realizacji zamówienia: 45 dni.

2. RAWICOM Spółka Akcyjna
ul. Szubińska 10, 89-210 Łabiszyn
Cena oferty: 305 913,30 PLN (brutto)
Termin realizacji zamówienia: 30 dni.

3. GM Starbud Sp. z o.o.,
ul. Hutnicza 1, 27-200 Starachowice
Cena oferty: 325 704,00 PLN (brutto)
Termin realizacji zamówienia: 30 dni.

4. Energetyka Solarna ENSOL Sp z o.o.
ul. Piaskowa 11; 47-400 Racibórz
Cena oferty: 337 944,96 PLN (brutto)
Termin realizacji zamówienia: 35 dni.

5. Healthier Air Maciej Jop,
Mostki 89, 33-340 Stary Sącz
Cena oferty: 229 997,70 PLN (brutto)
Termin realizacji zamówienia: 30 dni.

Na część trzecią złożono pięć następujących ofert:

1. SOLARTIME Justyna Pająk,
ul. Kilińskiego 5, 26-630 Jedlnia Letnisko
Cena oferty: 311 854,20 PLN (brutto)
Termin realizacji zamówienia: 45 dni.

2. RAWICOM Spółka Akcyjna
ul. Szubińska 10, 89-210 Łabiszyn
Cena oferty: 300 218,40 PLN (brutto)
Termin realizacji zamówienia: 30 dni.

3. GM Starbud Sp. z o.o.,
ul. Hutnicza 1, 27-200 Starachowice
Cena oferty: 330 993,00 PLN (brutto)
Termin realizacji zamówienia: 30 dni.

4. Energetyka Solarna ENSOL Sp z o.o.
ul. Piaskowa 11; 47-400 Racibórz
Cena oferty: 293 664,96 PLN (brutto)
Termin realizacji zamówienia: 35 dni.

5. Healthier Air Maciej Jop,
Mostki 89, 33-340 Stary Sącz
Cena oferty: 229 997,70 PLN (brutto)
Termin realizacji zamówienia: 30 dni.

Na część czwartą złożono pięć następujących ofert:

1. SOLARTIME Justyna Pająk,
ul. Kilińskiego 5, 26-630 Jedlnia Letnisko
Cena oferty: 311 854,20 PLN (brutto)
Termin realizacji zamówienia: 45 dni.

2. RAWICOM Spółka Akcyjna
ul. Szubińska 10, 89-210 Łabiszyn
Cena oferty: 297 758, 40 PLN (brutto)
Termin realizacji zamówienia: 30 dni.

3. GM Starbud Sp. z o.o.,
ul. Hutnicza 1, 27-200 Starachowice
Cena oferty: 301 473,00 PLN (brutto)
Termin realizacji zamówienia: 30 dni.

4. Energetyka Solarna ENSOL Sp z o.o.
ul. Piaskowa 11; 47-400 Racibórz
Cena oferty: 296 664,96 PLN (brutto)
Termin realizacji zamówienia: 35 dni.

5. Healthier Air Maciej Jop,
Mostki 89, 33-340 Stary Sącz
Cena oferty: 229 997,70 PLN (brutto)
Termin realizacji zamówienia: 30 dni.

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty, w ramach każdej z czterech części kierował się następującymi kryteriami oceny ofert:

- Cena - 60% (60 pkt)
- Skrócenie terminu realizacji zamówienia (T) – 40% (40 pkt)

Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych w zakresie każdej z części oddzielnie, Zamawiający dokonał oceny ofert. Złożone oferty otrzymały następującą punktację:

Wskazane oferty w ramach części I otrzymały następującą punktację:

Złożone oferty	Cena (C) – 100% (100 pkt)	Skrócenie terminu realizacji zamówienia (T) – 40% (40 pkt)	Łączna punktacja
SOLARTIME Justyna Pająk, ul. Kilińskiego 5, 26-630 Jedlnia Letnisko	57,76	0,00	57,76
RAWICOM Spółka Akcyjna ul. Szubińska 10, 89-210 Łabiszyn	60,00	40,00	100,00
GM Starbud Sp. z o.o., ul. Hutnicza 1, 27-200 Starachowice	49,66	40,00	89,66
Energetyka Solarna ENSOL Sp z o.o. ul. Piaskowa 11; 47-400 Racibórz	52,92	20,00	72,92
Healthier Air Maciej Jop, Mostki 89, 33-340 Stary Sącz	OFERTA ODRZUCONA na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 oferta nie została podpisana prawidłowo		

Wskazane oferty w ramach części II otrzymały następującą punktację:

Złożone oferty	Cena (C) – 100% (100 pkt)	Skrócenie terminu realizacji zamówienia (T) – 40% (40 pkt)	Łączna punktacja
SOLARTIME Justyna Pająk, ul. Kilińskiego 5, 26-630 Jedlnia Letnisko	54,14	0,00	54,14
RAWICOM Spółka Akcyjna ul. Szubińska 10, 89-210 Łabiszyn	60,00	40,00	100,00
GM Starbud Sp. z o.o., ul. Hutnicza 1, 27-200 Starachowice	56,36	40,00	96,36
Energetyka Solarna ENSOL Sp. z o.o. ul. Piaskowa 11; 47-400 Racibórz	54,31	20,00	74,31
Healthier Air Maciej Jop, Mostki 89, 33-340 Stary Sącz	OFERTA ODRZUCONA na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 oferta nie została podpisana prawidłowo		

Wskazane oferty w ramach części III otrzymały następującą punktację:

Złożone oferty	Cena (C) – 100% (100 pkt)	Skrócenie terminu realizacji zamówienia (T) – 40% (40 pkt)	Łączna punktacja
SOLARTIME Justyna Pająk ul. Kilińskiego 5, 26-630 Jedlnia Letnisko	56,50	0,00	56,50
RAWICOM Spółka Akcyjna ul. Szubińska 10, 89-210 Łabiszyn	58,69	40,00	98,69
GM Starbud Sp. z o.o. ul. Hutnicza 1, 27-200 Starachowice	53,23	40,00	93,23
Energetyka Solarna ENSOL Sp. z o.o. ul. Piaskowa 11; 47-400 Racibórz	60,00	20,00	80,00
Healthier Air Maciej Jop, Mostki 89, 33-340 Stary Sącz	OFERTA ODRZUCONA na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 oferta nie została podpisana prawidłowo		

Wskazane oferty w ramach części IV otrzymały następującą punktację:

Złożone oferty	Cena (C) – 100% (100 pkt)	Skrócenie terminu realizacji zamówienia (T) – 40% (40 pkt)	Łączna punktacja
SOLARTIME Justyna Pająk ul. Kilińskiego 5, 26-630 Jedlnia Letnisko	57,08	0,00	57,08
RAWICOM Spółka Akcyjna ul. Szubińska 10, 89-210 Łabiszyn	59,78	40,00	99,78
GM Starbud Sp. z o.o. ul. Hutnicza 1, 27-200 Starachowice	59,04	40,00	99,04
Energetyka Solarna ENSOL Sp. z o.o. ul. Piaskowa 11; 47-400 Racibórz	60,00	20,00	80,00
Healthier Air Maciej Jop Mostki 89, 33-340 Stary Sącz	OFERTA ODRZUCONA na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 oferta nie została podpisana prawidłowo		

Najwyżej ocenioną ofertę w **ramach części I** złożyła Firma **RAWICOM Spółka Akcyjna ul. Szubińska 10, 89-210 Łabiszyn**, która zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy P.z.p. została wezwana do złożenia

podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca w wyznaczonym terminie przedłożył żądane dokumenty i potwierdził spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz niepodleganie wykluczeniu z postępowania.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający wybrał w ramach części I ofertę złożoną przez Firmę RAWICOM Spółka Akcyjna ul. Szubińska 10, 89-210 Łabiszyn jako najkorzystniejszą.

Ponadto Zamawiający informuje, że w ramach części I odrzucił 1 ofertę.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust.1 pkt 3 ustawy Pzp odrzucił ofertę złożoną przez Healthier Air Maciej Jop, Mostki 89, 33-340 Stary Sącz, gdyż nie została ona przygotowana zgodnie z przepisami ustawy Pzp. Zamawiający po przeprowadzeniu deszyfracji pliku poddał walidacji podpis złożony pod treścią oferty.

W wyniku powyższej czynności Zamawiający otrzymał raport: "Podpis: Negatywnie zweryfikowany Elektroniczne Poświadczenie Weryfikacji (EPW) identyfikator weryfikacji: 739d5e06e3545aa326b1e35bffc124bb80243b25cc802db35e1ce18ab1f4418e

Niezachowana - podpisane dane prawdopodobnie zostały zmodyfikowane po ich uwierzytelnieniu elektronicznym."

W świetle powyższego oferta nie została prawidłowo przygotowana. Zgodnie z art. 63 ust. 2 Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Art. 78 K.c stanowi natomiast, że do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

W przypadku rozpatrywanej oferty, powyższe warunki nie zostały spełnione.

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY NR 5

złożonej przez Wykonawcę: Healthier Air Maciej Jop, Mostki 89, 33-340 Stary Sącz

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający określił w dokumentach zamówienia, że oferta powinna być sporządzona z zachowaniem postaci elektronicznej w formacie danych .doc, .docx, .pdf i podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W wyniku dokonanej weryfikacji podpisu oferty za pośrednictwem Systemu Automatycznej Weryfikacji Podpisu Elektronicznego (<https://weryfikacjapodpisu.pl/>) Niezachowana - podpisane dane prawdopodobnie zostały zmodyfikowane po ich uwierzytelnieniu elektronicznym.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp.

Najwyżej ocenioną ofertę w **ramach części II** złożyła **Firma RAWICOM Spółka Akcyjna ul. Szubińska 10, 89-210 Łabiszyn**, która zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy P.z.p. została wezwana do złożenia podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca w wyznaczonym terminie przedłożył żądane dokumenty i potwierdził spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz niepodleganie wykluczeniu z postępowania.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający wybrał w ramach części II ofertę złożoną przez Firmę RAWICOM Spółka Akcyjna ul. Szubińska 10, 89-210 Łabiszyn jako najkorzystniejszą.

Ponadto Zamawiający informuje, że w ramach części II odrzucił 1 ofertę.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust.1 pkt 3 ustawy Pzp odrzucił ofertę złożoną przez Healthier Air Maciej Jop, Mostki 89, 33-340 Stary Sącz, gdyż nie została ona przygotowana zgodnie z przepisami ustawy Pzp. Zamawiający po przeprowadzeniu deszyfracji pliku poddał walidacji podpis złożony pod treścią oferty.

W wyniku powyższej czynności Zamawiający otrzymał raport: "Podpis: Negatywnie zweryfikowany Elektroniczne Poświadczenie Weryfikacji (EPW) identyfikator weryfikacji: 2e8cfc3806643462b04177211141bbae9c95a8d5e6e5673a37c13678ef52c37d Niezachowana - podpisane dane prawdopodobnie zostały zmodyfikowane po ich uwierzytelnieniu elektronicznym."

W świetle powyższego oferta nie została prawidłowo przygotowana. Zgodnie z art. 63 ust. 2 Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Art. 78 K.c stanowi natomiast, że do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

W przypadku rozpatrywanej oferty, powyższe warunki nie zostały spełnione.

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY NR 5

złożonej przez Wykonawcę: Healthier Air Maciej Jop, Mostki 89, 33-340 Stary Sącz

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający określił w dokumentach zamówienia, że oferta powinna być sporządzona z zachowaniem postaci elektronicznej w formacie danych .doc, .docx, .pdf i podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W wyniku dokonanej weryfikacji podpisu oferty za pośrednictwem Systemu Automatycznej Weryfikacji Podpisu Elektronicznego (<https://weryfikacjapodpisu.pl/>) Niezachowana - podpisane dane prawdopodobnie zostały zmodyfikowane po ich uwierzytelnieniu elektronicznym.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp.

Najwyżej ocenioną ofertę w **ramach części III** złożyła **Firma RAWICOM Spółka Akcyjna ul. Szubińska 10, 89-210 Łabiszyn**, która zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy P.z.p. została wezwana do złożenia podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca w wyznaczonym terminie przedłożył żądane dokumenty i potwierdził spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz niepodleganie wykluczeniu z postępowania.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający wybrał w ramach części III ofertę złożoną przez Firmę RAWICOM Spółka Akcyjna ul. Szubińska 10, 89-210 Łabiszyn jako najkorzystniejszą.

Ponadto Zamawiający informuje, że w ramach części III odrzucił 1 ofertę.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust.1 pkt 3 ustawy Pzp odrzucił ofertę złożoną przez Healthier Air Maciej Jop, Mostki 89, 33-340 Stary Sącz, gdyż nie została ona przygotowana zgodnie z przepisami ustawy Pzp. Zamawiający po przeprowadzeniu desyfracji pliku poddał walidacji podpis złożony pod treścią oferty.

W wyniku powyższej czynności Zamawiający otrzymał raport: "Podpis: Negatywnie zweryfikowany Elektroniczne Poświadczenie Weryfikacji (EPW) identyfikator weryfikacji: 23e1899496d51674141a835011971b33a67a874b9eddeef3be879a0dd15dcda87 Niezachowana - podpisane dane prawdopodobnie zostały zmodyfikowane po ich uwierzytelnieniu elektronicznym."

W świetle powyższego oferta nie została prawidłowo przygotowana. Zgodnie z art. 63 ust. 2 Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Art. 78 K.c stanowi natomiast, że do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

W przypadku rozpatrywanej oferty, powyższe warunki nie zostały spełnione.

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY NR 5

złożonej przez Wykonawcę: Healthier Air Maciej Jop, Mostki 89, 33-340 Stary Sącz

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający określił w dokumentach zamówienia, że oferta powinna być sporządzona z zachowaniem postaci elektronicznej w formacie danych .doc, .docx, .pdf i podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W wyniku dokonanej weryfikacji podpisu oferty za pośrednictwem Systemu Automatycznej Weryfikacji Podpisu Elektronicznego (<https://weryfikacjapodpisu.pl/>) Niezachowana - podpisane dane prawdopodobnie zostały zmodyfikowane po ich uwierzytelnieniu elektronicznym.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp.

Najwyżej ocenioną ofertę w **ramach części IV** złożyła Firma **RAWICOM Spółka Akcyjna ul. Szubińska 10, 89-210 Łabiszyn**, która zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy P.z.p. została wezwana do złożenia podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca w wyznaczonym terminie przedłożył żądane dokumenty i potwierdził spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz niepodleganie wykluczeniu z postępowania.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający wybrał w ramach części IV ofertę złożoną przez Firmę RAWICOM Spółka Akcyjna ul. Szubińska 10, 89-210 Łabiszyn jako najkorzystniejszą.

Ponadto Zamawiający informuje, że w ramach części IV odrzucił 1 ofertę.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust.1 pkt 3 ustawy Pzp odrzucił ofertę złożoną przez Healthier Air Maciej Jop, Mostki 89, 33-340 Stary Sącz, gdyż nie została ona przygotowana zgodnie z przepisami ustawy Pzp. Zamawiający po przeprowadzeniu deszyfracji pliku poddał walidacji podpis złożony pod treścią oferty.

W wyniku powyższej czynności Zamawiający otrzymał raport: "Podpis: Negatywnie zweryfikowany Elektroniczne Poświadczenie Weryfikacji (EPW) identyfikator weryfikacji: da84434ce4910e4210648396f646e5a0e711413549e25c492dc3dab1214e15a6 Niezachowana - podpisane dane prawdopodobnie zostały zmodyfikowane po ich uwierzytelnieniu elektronicznym."

W świetle powyższego oferta nie została prawidłowo przygotowana. Zgodnie z art. 63 ust. 2 Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Art. 78 K.c stanowi natomiast, że do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

W przypadku rozpatrywanej oferty, powyższe warunki nie zostały spełnione.

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY NR 5

złożonej przez Wykonawcę: Healthier Air Maciej Jop, Mostki 89, 33-340 Stary Sącz

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający określił w dokumentach zamówienia, że oferta powinna być sporządzona z zachowaniem postaci elektronicznej w formacie danych .doc, .docx, .pdf i podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W wyniku dokonanej weryfikacji podpisu oferty za pośrednictwem Systemu Automatycznej Weryfikacji Podpisu Elektronicznego (<https://weryfikacjapodpisu.pl/>) Niezachowana - podpisane dane prawdopodobnie zostały zmodyfikowane po ich uwierzytelnieniu elektronicznym.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp.

Z poważaniem

Wójt Gminy

/-/ Marcin Janiak