

Zamawiający

Gmina Pęczniew
ul. Główna 10/12
99-235 Pęczniew

Wszyscy wykonawcy biorący udział w postępowaniu

nr sprawy: ZP 271.6.2021

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Na podstawie art. 253 ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021.1129 t.j.) – ustawa P.z.p., Zamawiający – Gmina Pęczniew – informuje, że po dokonaniu badania i oceny oferty złożonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zadania pn.: „**Budowa studni głębinowej na terenie SUW w Pęczniewie, Gmina Pęczniew**”, wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Firmę **EK2 Sp. z o.o.; ul. Guzewska 14; 95-030 Rzgów.**

UZASADNIENIE

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia na realizację zadania pn.: „„Budowa studni głębinowej na terenie SUW w Pęczniewie, Gmina Pęczniew” w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy P.z.p.

Do upływu terminu składania ofert wpłynęły trzy oferty złożone przez:

1. EK2 Sp. z o.o.;

ul. Guzewska 14; 95-030 Rzgów

Cena oferty: 199 752,00 PLN (brutto)

Okres gwarancja jakości i rękojmi za wady na przedmiot zamówienia: 84 miesiące.

2. ZAKŁAD STUDNIARSKI LEOPOLD ŚMIAŁKOWSKI

ul. Hortensji 28; 91-480 Łódź

Cena oferty: 193 233,00 PLN (brutto)

Okres gwarancja jakości i rękojmi za wady na przedmiot zamówienia: 60 miesiące.

3. INŻYNIERIA WODNA ZIOŁKIEWICZ SP. Z O.O.

Strzałkowo 2; , 62-420 Strzałkowo

Cena oferty: -

Okres gwarancja jakości i rękojmi za wady na przedmiot zamówienia: -

Oferta została złożona w sposób nieprawidłowy. Oferent wskazał błędny identyfikator postępowania, wskutek czego oferta nie mogła zostać odszyfrowana przez Zamawiającego, w sposób zgodny z wymaganiami określonymi w dokumentacji prowadzonego postępowania.

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej kierował się następującymi kryteriami oceny ofert:

- Cena - 60% (60 pkt)

- Gwarancja jakości i rękojmi za wady (G) – 40% (40 pkt)

Wskazane wyżej oferty otrzymały następującą punktację:

Złożone oferty	Cena (C) 60% (60 pkt)	Gwarancja jakości i rękojmi za wady (G) 40% (40 pkt)	Łączna punktacja
EK2 Sp. z o.o.; ul. Guzewska 14; 95-030 Rzgów	58,04	40,00	98,04
ZAKŁAD STUDNIARSKI LEOPOLD ŚMIAŁKOWSKI ul. Hortensji 28; 91-480 Łódź	60,00	20,00	80,00
INŻYNIERIA WODNA ZIOŁKIEWICZ SP. Z O.O. Strzałkowo 2; , 62-420 Strzałkowo	OFERTA ODRZUCONA na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 oferta została złożona w sposób nieprawidłowy		

Najwyżej ocenioną ofertę złożyła Firma EK2 Sp. z o.o.; ul. Guzewska 14; 95-030 Rzgów, która zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy P.z.p. została wezwana do złożenia podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca w wyznaczonym terminie przedłożył żądane dokumenty i potwierdził spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz niepodleganie wykluczeniu z postępowania.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający wybrał ofertę złożoną przez Firmę EK2 Sp. z o.o. ul. Guzewska 14; 95-030 Rzgów jako najkorzystniejszą.

Ponadto Zamawiający informuje, że w ramach niniejszego postępowania odrzucił 1 ofertę.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust.1 pkt 6 ustawy Pzp odrzucił ofertę złożoną przez INŻYNIERIA WODNA ZIOŁKIEWICZ SP. Z O.O. Strzałkowo 2; , 62-420 Strzałkowo , gdyż nie została ona przygotowana zgodnie z przepisami ustawy Pzp.

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY NR 3

złożonej przez Wykonawcę: INŻYNIERIA WODNA ZIOŁKIEWICZ SP. Z O.O. Strzałkowo 2; , 62-420 Strzałkowo

Uzasadnienie faktyczne

Złożona oferta przez Firmę INŻYNIERIA WODNA ZIOŁKIEWICZ SP. Z O.O. Strzałkowo 2; , 62-420 Strzałkowo została złożona w sposób nieprawidłowy. Oferent wskazał błędny identyfikator postępowania, wskutek czego oferta nie mogła zostać odszyfrowana przez Zamawiającego, w sposób zgodny z wymaganiami określonymi w dokumentacji prowadzonego postępowania. W związku z brakiem możliwości odszyfrowania oferty Zamawiający zwrócił się do pomocy technicznej miniPortalu, gdzie pracownik potwierdził podejrzenia Zamawiającego, co do przyczyny braku możliwości odszyfrowania oferty. Zastosowanie nieprawidłowego klucza do szyfrowania oferty potwierdził również sam oferent w piśmie z dnia 10 stycznia 2022r.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Wymagania techniczne i organizacyjne wysyłania i odbierania dokumentów elektronicznych, elektronicznych kopii dokumentów i oświadczeń oraz informacji przekazywanych przy ich użyciu zostały opisane w SWZ oraz Regulaminie korzystania z systemu miniPortal oraz warunkach korzystania z elektronicznej platformy usług administracji publicznej ePUAP.

Z poważaniem

Wójt Gminy Pęczniew

/-/ Marcin Janiak