

Gmina Pęczniew  
ul. Główna 10/12  
99-235 Pęczniew

Pęczniew, dnia 10.10.2013 r.

ZP.271.8.2013

## WYKONAWCY

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na udzielenie kredytu konsolidacyjnego w wysokości 3 786 248,00 zł z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów.

Zgodnie z zapisem pkt. 7.6 SIWZ i art. 38, ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień Publicznych (tj. Dz.U. z 2013 r. poz. 907 ) udzielamy odpowiedzi na pytania skierowane przez jednego z Wykonawców do w/w postępowania przetargowego.

### **Pytanie 1:**

W roku 2014 pomimo spadku wydatków bieżących do poziomu mniejszego niż osiągnięty w 2011 roku, nadwyżka bieżąca wykazywana jest na poziomie, który nie znajduje odzwierciedlenia w latach poprzednich (2011-2012) – prosba o wyjaśnienie jakie założenia/oszczędności mają wpłynąć na uzyskiwanie takich wyników?

### **Odpowiedź 1:**

W latach 2011, 2012, 2013 realizowane były i są projekty dofinansowane ze środków Unii Europejskiej, w związku z powyższym kwoty dochodów i wydatków są wyższe niż w latach 2014-2025. W roku 2013 oraz w latach następnych planowany jest wzrost dochodów z tytułu podatków lokalnych, co wpłynie na wypracowanie zakładanej nadwyżki bieżącej. W 2012 roku w ramach planowanych oszczędności przekształcono Szkołę Podstawową w filie, co wpłynie na zmniejszenie wydatków bieżących w oświacie.

### **Pytanie 2:**

Przychody ze sprzedaży składników majątkowych na koniec 09/2013 wynosiły 133 tys. PLN – prosba o informacje :

a. ile przetargów oraz na jaką ogólną kwotę zakończyło się negatywnie?

- b. ile jeszcze przetargów (na jaką kwotę) na sprzedaż ma być zorganizowanych do końca roku?
- c. czy składniki majątkowe przeznaczone do sprzedaży w 2014 (kwota 100 PLN), zostały oceniane przez rzeczoznawcę majątkowego?
- d. czy aktualnie przeznaczone do sprzedaży składniki majątkowe, oraz te które gmina zamierza sprzedać w przyszłym roku, były już przedmiotem wcześniejszych przetargów zakończonych negatywnie? Jakie kwoty zamierzano uzyskać?

**Odpowiedź 2:**

- a. Negatywnie zakończyły się 2 przetargi na sprzedaż składników majątkowych na kwotę 440 000,00 zł.
- b. Do końca roku będzie zorganizowany 1 przetarg na sprzedaż składników majątkowych na kwotę 286 000,00 zł.
- c. Składniki majątkowe przeznaczone do sprzedaży w 2014 roku nie zostały oceniane przez rzeczoznawcę majątkowego.
- d. Aktualnie przeznaczone do sprzedaży składniki majątkowe, oraz te które gmina zamierza sprzedać w przyszłym roku, nie były przedmiotem wcześniejszych przetargów zakończonych negatywnie.

**Pytanie 3:**

Proszę o podanie założeń do wyliczenia odsetek w WPF:

- a. biorąc pod uwagę dane na 2013 przy zadłużeniu w wysokości 4,56 mln PLN, gmina zapłaci odsetki w wysokości 313 tys. PLN => wykonanie po II kwartale 2013 potwierdza to założenie
- b. dla 2014, przy założeniu takiego samego zadłużenia jak w 2013 roku (kwota 4,46 mln PLN) wysokość odsetek spada z 313 tys. PLN do poziomu 210 tys. PLN, co oznacza, że spadek zadłużenia o 2,2% (-100 tys. PLN) oznaczałby spadek oprocentowania o 32,9% (-103 tys. PLN) – prosba o wyjaśnienie tego spadku

**Odpowiedź 3:**

W II półroczu wysokość odsetek systematycznie spada i przewidywane wykonanie do końca 2013 roku wynosić będzie ok. 243 000,00 zł.

Odsetki wyliczono w oparciu o aktualnie obowiązującą wysokość stawki WIBOR 1M, która w ostatnim roku spadła o ok. 45%.

#### **Pytanie 4:**

Prośba o wyjaśnienie:

- a. zgodnie z pierwotnym WPF dochody bieżące w całej prognozie (2013-2013) miały oscylować w granicy 12,0 mln PLN, aktualny WPF wskazuje na dochody bieżące oscylujące w granicy 9,0 mln PLN:
  - i. jaka jest przyczyna tak znaczącego spadku?
  - ii. przesyłam również prośba o wyjaśnienie następującej kwestii: pomimo spadku prognozowanych dochodów do poziomu z lat 2011-2012 nadwyżka bieżąca wykazywana w prognozie występuje w znacznie większych kwotach niż w 2011-2012

#### **Odpowiedź 4:**

W pierwotnym WPF zaplanowano znaczny wzrost dochodów bieżących co było związane z przejściem przez gminę obowiązku związanego z gospodarką odpadami komunalnymi, zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Ponadto planowano wzrost podatków lokalnych poprzez wypracowanie systemu ustalania poszczególnych stawek podatków na poziomie 70-80% górnych stawek ustalanych przez Ministerstwo Finansów.

W drugim półroczu po złożonych i zweryfikowanych deklaracjach mogliśmy oszacować ile powinno być dochodu z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami, w związku z czym zmniejszyliśmy planowane kwoty dochodów. Zmieniono także założenia dotyczące ustalania stawek podatków lokalnych, planuje się wzrost podatków na mniejszym poziomie ok. 10-15%.

Kwoty dochodów w latach 2011, 2012 i 2013 są zbliżone, natomiast kwota dochodów z tytułu podatków lokalnych w 2013 roku jest wyższa od roku 2012 o około 200 000,00 zł.

W roku 2012 poniesiono wysokie koszty związane z funkcjonowaniem oświaty, w związku z wypłatą jednorazowych dodatków uzupełniających oraz przekształceniem szkoły podstawowej w filię. W 2013 roku wydatki na oświatę będą niższe o około 400 000,00 zł, co pozwoli na wypracowanie zakładanej nadwyżki bieżącej.

#### **Pytanie 5:**

Warunki z SIWZ odnoszące się do możliwości zmiany harmonogramu -

- a. W świetle zapisu pkt. 3.16 SIWZ: "zamawiający **zastrzega sobie prawo** do zmiany kwot i terminów spłat kredytu na pisemny wniosek kredytobiorcy" prosimy o potwierdzenie, że zmiana taka jest możliwa za zgodą banku.

- b. odnośnie zmian harmonogramu: proszę o uściślenie/ograniczenie okresu na jak bank wyraziłby zgodę na wnioskowane przesunięcia (czy wykraczałyby poza ustalony okres kredytowania? O ile?), ponieważ zgodnie z aktualnym zapisem można przyjąć, że gmina może występować o wydłużenie okresu kredytowania bez ograniczeń
- c. ile czasu bank miałby do dyspozycji w celu rozpatrzenia wniosku ?
- d. na jaki maksymalny okres mogłyby być prolongowane raty kapitałowe i odsetkowe?

**Odpowiedź 5:**

Zmiany kwot i terminów spłat rat kredytu wykraczające poza rok 2025 będą uzależnione od porozumienia z bankiem i mogą być przesunięte maksymalnie do 31.12.2030 roku. Wniosek w tej sprawie bank winien rozpatrzyć w terminie 7 dni od daty jego złożenia, a po bezskutecznym upływie tego terminu (brak odpowiedzi), zamawiający uzna, że jest zgoda banku na proponowane przesunięcie spłat.

**Wójt Gminy Pęczniew**

**/-/ mgr Marcin Janiak**