

**UCHWAŁA NR XLIX/295/2018
RADY GMINY PĘCZNIEW**

z dnia 8 listopada 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Pęczniew


Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 994, 1000, 1349, 1432), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096) uchwała się, co następuje :

§ 1. Uznaje się, skargę Pana Józefa Prośniaka z dnia 03 października 2018 roku (data wpływu 09 października 2018 roku) na działalność Wójta Gminy Pęczniew dotyczącą braku działań ze strony Wójta Gminy Pęczniew umożliwiających usunięcie negatywnych skutków przebudowy drogi gminnej za bezzasadną z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Pęczniew do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 4. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez rozplakatowanie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Pęczniew, a także poprzez zamieszczenie jej treści na BIP Urzędu Gminy.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jerzy Zych

Uzasadnienie

W dniu 09 października 2018 roku do Rady Gminy Pęczniew wpłynęła skarga Pana Józefa Prośniaka na działalność Wójta Gminy Pęczniew dotycząca braku działań ze strony Wójta Gminy Pęczniew umożliwiających usunięcie negatywnych skutków przebudowy drogi gminnej.

Skarżący w skardze zarzuca, nienależyte wykonanie zadań, naruszenie interesów skarżącego i przewlekłe (bezczynność) załatwianie spraw dotyczące czynności wykonywanych przez wykonawcę robót polegających na położeniu rur kanalizacyjnych w drodze gminnej w Pęczniewie na Oś 40 – Lecia.

W dniu 24.09.2018 r. do Urzędu Gminy w Pęczniewie wpłynęło pismo Skarżącego w przedmiotowej sprawie. W odpowiedzi na ww. pismo, pismem z dnia 19.10.2018 r. wyjaśniono skarżącemu, że zadanie pn.: „Zagospodarowanie terenu na ul. Wspólna w miejscowości Pęczniew – Etap II – ulica Wspólna ciąg główny wraz z wykonaniem odwodnienia”, w ramach którego były wykonane roboty budowlane również przy działce skarżącego, zostało wykonane zgodnie z dokumentacją techniczną i sztuką budowlaną. Ponadto w związku z wątpliwościami dotyczącymi zagrożenia zalania budynku gospodarczego znajdującego się na nieruchomości, która stanowi własność skarżącego, inwestor jakim jest Gmina Pęczniew podjął decyzję o wykonaniu robót w celu jego zabezpieczenia. Ponadto skarżący został poinformowany, że po dokonaniu stosownych oględzin przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego wykonawca wykona poprawki zgodnie z ustaleniami.

Dodatkowo należy wskazać, że w notatce służbowej z dnia 15.10.2018 r., którą skarżący podpisał wynika zakres robót, który zostanie wykonany w celu zmniejszenia zagrożenia zalania nieruchomości skarżącego.

W oparciu o analizę zgromadzonego materiału skargowego dokonując oceny stawianych zarzutów będących przedmiotem skargi stwierdza się, iż nie znajdują one uzasadnienia, ponieważ działania podejmowane w powyższej sprawie przez Wójta Gminy Pęczniew były właściwe. Wobec powyższego Rada Gminy Pęczniew nie dopatrzyła się uchybień w działaniach Wójta Gminy Pęczniew przeprowadzonych w przedmiocie złożonej skargi i w związku z tym uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z treścią art. 239 Kpa w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY RADY

fizycznych