

Zamawiający:

Gmina Pęczniew
ul. Główna 10/12;
99-235 Pęczniew

ZP.271.13.2020

Wyjaśnienia treści SIWZ dotyczącej postępowania o zamówienie na realizację zadania pn.: „Budowa zapasowego zbiornika retencyjnego wody uzdatnionej wraz z jego uzbrojeniem na terenie Stacja Uzdatniania Wody w miejscowości Księża Wólka, Gmina Pęczniew”.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ogłoszonego BZP, BIP i na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Pęczniew w dniu 30.12.2020 roku na realizację zadania pn.: „Budowa zapasowego zbiornika retencyjnego wody uzdatnionej wraz z jego uzbrojeniem na terenie Stacja Uzdatniania Wody w miejscowości Księża Wólka, Gmina Pęczniew ”.

W związku z zapytaniami dotyczącymi wyjaśnienia treści SIWZ Zamawiający na podstawie art. 38 ust 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

Bardzo proszę o wyjaśnienie następujących kwestii dotyczących w/w przetargu:

Poz. 9 d.3 przedmiaru robót nie uwzględnia wykopu pod wymianę gruntu pod fundament zbiornika. Zgodnie z opisem oraz badaniami geologicznymi wymiana gruntu musi być do gł. - 1 ppł.

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający wyjaśnia, iż skorygował wskazane oczywiste omyłki w przedmiarze. Jednocześnie wyjaśniamy, iż w przedmiarze robót w poz. 9 d.3 nie został uwzględniony wykop pod wymianę gruntu pod fundament zbiornika. Pozycja została skorygowana na właściwą wartość i wynosi 25 m^3 ($3,14 \cdot 2,475 \cdot 2,475 \cdot 1,3$).

Pytanie 2:

W przedmiarze robót brakuje pozycji związanej z wymiana gruntu pod fundamentem zbiornika.

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający informuje, że pozycja związana z wymianą gruntu pod fundamentem zbiornika została wskazana w pkt. 13 d.3. przedmiaru. Pozycja została skorygowana na właściwą wartość i wynosi $17,311 \text{ m}^3$ ($3,14 \cdot 2,475 \cdot 2,475 \cdot 0,9$).

Pytanie 3:

Poz. 3 d.2 powiela się z pozycją 12 d.3., natomiast brakuje plantowania skarp i dna wykopów wykonywanych mechanicznie (dla rurociągów).

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający wyjaśnia, iż pozycja 12 d.3 została omyłkowo powielona. Pozycja została usunięta. Natomiast dodano pozycję Plantowanie (obrobienie na czysto) skarp i dna wykopów wykonywanych mechanicznie w gruntach kat.I-III, która w poprawionym przedmiarze robót znajduje się w pozycji 3 d.2.

Pytanie 4:

Czego mają dotyczyć pozycje 4 d.2 oraz 5 d.2? Jeśli są to pozycje związane z wymiana gruntu w wykopach pod rurociągi to wówczas jest błąd w obliczeniach w poz. 7 d.2. — winno być poz. $4 \cdot 0,3 \text{m} \cdot \text{krotność } 2$ + poz. $5 \cdot 0,2 \text{m} \cdot \text{krotność } 2$ + poz. 6.

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający wyjaśnia, że ówczesna pozycja 4 d.2 (teraz pozycja 5 d.2) stanowi podsypkę pod rurociągi natomiast 5 d.2 (teraz pozycja 6 d.2) stanowi obsypkę nad rurociągiem.

W związku z tym ówczesna pozycja 7 d.2 (teraz pozycja 8 d.2) otrzymuje zapis poz. $5 \cdot 0,3$ + poz. $6 \cdot 0,2$ + poz. 7. W formule ówczesnej pozycji 7 d.2 nie możemy zastosować krotności 2, gdyż w obliczeniach stosujemy wartość grubości podsypki i obsypki.

Krotność 2 w ówczesnych pozycjach 4 d.2 i 5 d.2 (teraz odpowiednio pozycji 5 d.2 i 6 d.2) wynika z racji tego, że pozycja katalogowa KNR 2-18 0501-02 ma wartość grubości materiału 15 cm (zastosowano podsypkę 30 cm) a pozycja katalogowa KNR 2-18 0501-01 ma wartość grubości materiału 10 cm (zastosowano obsypkę 20 cm).

Pytanie 5:

W poz. 13 d.3 jest 6m^3 podłoży, natomiast winno być $2,52 \text{m} \cdot 2,52 \text{m} \cdot 3,14 \cdot 0,2 \text{m} = 3,988 \text{m}^3$.

Odpowiedź na pytanie 5:

Wyjaśniam, że pozycja 13 d.3 została skorygowana na właściwą wartość i wynosi $17,311 \text{m}^3$ ($3,14 \cdot 2,475 \cdot 2,475 \cdot 0,9$).

Zamawiający przedkłada skorygowany przedmiar robót oraz załącznik 2.6 Formularz wyceny ofertowej.

Wójt Gminy

/-/ Marcin Janiak