

Zamawiający:
Gmina Pęczniew
ul. Główna 10/12;
99-235 Pęczniew

Wszyscy
Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

ZP.271.1.2021

Wyjaśnienia treści SWZ dotyczącej postępowania o zamówienie na realizację zadania pn.: „Zagospodarowanie terenu na ul. Wspólnej w miejscowości Pęczniew”.

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019) o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 tejże ustawy, ogłoszonego **BZP, BIP i na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Pęczniew** w dniu 04.03.2021 roku na realizację zadania pn.: „Zagospodarowanie terenu na ul. Wspólnej w miejscowości Pęczniew”.

W związku z zapytaniami dotyczącymi wyjaśnienia treści SWZ Zamawiający na podstawie art. 284 ust 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019) udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

„Czy realizowana inwestycja ma przyjęte obliczenia mocy na oświetlenie dróg M2, M3, M6 plus przejazdy kolejowe, na których trzeba zapewnić bezpieczeństwo normy oświecenia kierowców, czy jest potrzeba dołączyć odpowiednich obliczeń fotometrycznych do oferty”.

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający informuje, że projekt budowlany nie ma przyjętych obliczeń. Nie ma także potrzeby dołączania obliczeń fotometrycznych do oferty.

Pytanie 2:

„Proszę o dodanie do SIWZ obowiązujących Norm na tereny PKP – PLK SA na zamawiane produkty lub dobrych opisów bez nazw, które mają zastosowanie, a nie zostały podane do projektów. Normy na słupy wysięgniki i oświetlenie jakie.

*nowych norm: PN-EN 13201-2 :2016-03 Oświetlenia PN-EN60698-1
PN-EN60598-2-3 PN-EN 55015 PN-EN61547,
PN-EN61000-3-2, PN-EN61000-3-3”*

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający informuje, iż prace należy wykonać zgodnie z załączoną dokumentacją. Zamawiający nie dokona zmiany SWZ określonych w Państwa piśmie.

Projekt budowlany został opracowany w 2015 roku i sporządzony przez osobę z odpowiednimi uprawnieniami w zakresie sieci i urządzeń elektroenergetycznych na podstawie obowiązujących przepisów i norm budowlanych. Projekt podlegał weryfikacji i pozostaje aktualny.

Pytanie 3:

„Czy wykonawcy którzy brali udział w postępowaniach wcześniejszych i ich działania mogą być podstawą prawną do eliminowania bezprawnego zachowania przy instalacji podróbek lamp, które dotyczą praw wyłącznych chronionych na podstawie ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności intelektualnej i przemysłowej i nią niniejszej zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, akty prawne, rozporządzenia oraz Polskie, wynikający z art.4 ust.3 TUE oraz art.7 Konstytucji RP, obowiązek respektowania zasad prawa unijnego przy wykonywaniu kompetencji przewidzianych dla niego w ustawy Prawa własności przemysłowej, z zakresu własności przemysłowej przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej i Ustawy”.

Odpowiedź na pytanie 3:

Treść pytania niezrozumiała. Zamawiający wskazuje, że jedynymi przesłankami pozwalającymi na wyeliminowanie wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego są obligatoryjne przesłanki wykluczenia z postępowania wskazane w art. 108 p.z.p. i przesłanki fakultatywne wykluczenia z art. 109 p.z.p. Zamawiający podkreśla, że w niniejszym postępowaniu, zgodnie z pkt IX SWZ "Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, w stosunku do których zachodzi którakolwiek z okoliczności wskazanych:

A) w art. 108 ust. 1 P.z.p.;

B) w art. 109 ust. 1 pkt. 4 P.z.p., tj.: w stosunku do którego otwarto likwidację, ogłoszono upadłość, którego aktywami zarządza likwidator lub sąd, zawarł układ z wierzycielami, którego działalność gospodarcza jest zawieszona albo znajduje się on w innej tego rodzaju sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w przepisach miejsca wszczęcia tej procedury;"

Innych okoliczności wykluczenia Wykonawcy z postępowania Zamawiający w SWZ nie określił.

Pytanie 4:

„Czy producent opraw oświetleniowych powinien przedstawić dokumenty do użytkowania: EN 60598-1 EN 60598-2.

Badania ze zgodność Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ustawa o efektywności energetycznej maj 2016, wymagania dla sprzętu elektrycznego: „

Odpowiedź na pytanie 4:

Treść pytania jest niezrozumiała. Niemniej Zamawiający informuje, iż do odbioru końcowego inwestycji Wykonawca zobowiązany będzie przedstawić wszystkie dokumenty zgodnie z obowiązującym stanem prawnym określone w umowie.

Pytanie 5:

*„Brak jest opisów ogólnych opisów lampy i ich uchwyty mocowań, jest niedopuszczalne podawanie nazw opraw, powinna być podana charakterystyka i normy minimum powyżej 110 lm/m² 1W netto, według zamienników **Zielonych Zamówień Publicznych i Kryteriów Unijnych zamienników oświetlenia sodowego na LED**, które mogą ukierunkować wykonawcę i inwestora jakie produkty przedstawić do rzetelnej przygotowanej wyceny. dostosowując się do polityki klimatycznej z zachowaniem strategii niskoemisyjnej rozwoju. Z zachowaniem ustawy o efektywności energetycznej LCC. Czy wszystkie oprawy LED lub sodowe powinny spełniać niezbędne wytyczne EU.”*

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający udzielił już odpowiedzi na to pytanie w dniu 2021-03-12.

Odpowiedź została umieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem: <http://e-peczniew.pl/upload/swzwyjas2021.pdf> oraz przesłana na adres e-mail Wykonawcy.

Wójt Gminy

/-/ Marcin Janiak