

Pęczniew, dnia 27.06.2024 r.

Zamawiający:
Gmina Pęczniew
ul. Główna 10/12
99-235 Pęczniew

ZP.271.2.2024

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z negocjacjami fakultatywnymi na podstawie art. 275 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 tejże ustawy, na udzielenie zamówienia publicznego pn.: **„Wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej oraz rozbudowa i przebudowa budynku Szkoły Podstawowej im. Kazimierza Deki - Deczyńskiego w Pęczniewie w formule „zaprojektuj – wybuduj” w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Rozbudowa infrastruktury edukacyjnej w gminie Pęczniew”.**

Zamawiający – Gmina Pęczniew – stosownie do art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) – dalej Pzp, informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 Pzp odrzucił ofertę złożoną przez CEGBUD Skonieczny Krzysztof, Chlebów 48, Turek 62-700, wskutek czego na podstawie art. 255 pkt 3 Pzp unieważnił przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

UZASADNIENIE

Zamawiający w dniu 5 czerwca 2024 r. wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z negocjacjami fakultatywnymi na podstawie art. 275 pkt. 2 Pzp pn.: **„Wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej oraz rozbudowa i przebudowa budynku Szkoły Podstawowej im. Kazimierza Deki - Deczyńskiego w Pęczniewie w formule „zaprojektuj – wybuduj” w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Rozbudowa infrastruktury edukacyjnej w gminie Pęczniew”.** Przed upływem terminu składania ofert, tj. 19 czerwca 2024 r. Zamawiający poinformował, iż na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę 6 500 000,00 zł. Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 20 czerwca 2024 r. do godz. 10:00 wpłynęły następujące oferty:

1. **DEFERO Sp. z o.o.**, ul. Wojska Polskiego 102 lok.112; 98 – 200 Sieradz
Cena oferty: 7 995 000,00 PLN (brutto)
Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady na przedmiot zamówienia: 84 miesiące.
Termin realizacji zamówienia: do 14 miesięcy od dnia zawarcia umowy.
2. **Firma Budowlana CEGBUD SKONIECZNY KRZYSZTOF**, Chlebów 48; 62 – 700 Turek
Cena oferty: 6 469 800,00 PLN (brutto)
Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady na przedmiot zamówienia: 84 miesiące.
Termin realizacji zamówienia: do 14 miesięcy od dnia zawarcia umowy.

3. **PGM PROJEKT Sp. z o.o.**, ul. Piłsudskiego 34 lok.11; 95 – 050 Konstancin Łódzki

Cena oferty: 8 999 910,00 PLN (brutto)

Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady na przedmiot zamówienia: 84 miesiące.

Termin realizacji zamówienia: do 14 miesięcy od dnia zawarcia umowy.

4. **EKO- BUD Piotr Haraszkiewicz**, ul. Wojska Polskiego 27; 98 – 200 Sieradz

Cena oferty: 6 928 036,50 PLN (brutto)

Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady na przedmiot zamówienia: 84 miesiące.

Termin realizacji zamówienia: do 14 miesięcy od dnia zawarcia umowy.

Następnie Zamawiający przystąpił do badania i oceny ww. ofert, w wyniku czego, w pierwszej kolejności ustalił, iż Wykonawca – Firma Budowlana CEGBUD SKONIECZNY KRZYSZTOF nie wniósł w sposób prawidłowy wadium. Ww. Wykonawca wraz z ofertą złożył w formie elektronicznej polisę - gwarancję ubezpieczeniową wadium Nr 727500140667 z dnia 17-06-2024 r. wystawioną przez UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Treść niniejszej gwarancji nie odpowiada jednak wymaganiom określonym przez Zamawiającego w pkt XVIII.5 SWZ. W niniejszym punkcie Zamawiający wskazał, że: Wadium wnoszone w formie poręczeń lub gwarancji musi być złożone jako oryginał gwarancji lub poręczenia w postaci elektronicznej i spełniać co najmniej poniższe wymagania:

- a) musi obejmować odpowiedzialność za wszystkie przypadki powodujące utratę wadium przez Wykonawcę określone w ustawie Pzp;
- b) z jej treści powinno jednoznacznie wynikać zobowiązanie gwaranta do zapłaty całej kwoty wadium;
- c) powinno być nieodwołalne i bezwarunkowe oraz płatne na pierwsze żądanie; termin obowiązywania poręczenia lub gwarancji nie może być krótszy niż termin związania ofertą (z zastrzeżeniem, iż pierwszym dniem związania ofertą jest dzień składania ofert);
- d) w treści poręczenia lub gwarancji powinna znaleźć się nazwa oraz numer przedmiotowego postępowania.

Z treści dokumentu złożonego przez Wykonawcę nie wynika natomiast, jakie przypadki obejmuje odpowiedzialność z tytułu gwarancji, brak jest zobowiązania gwaranta do zapłaty całej kwoty wadium, brak jest informacji, iż zobowiązanie z tytułu gwarancji jest nieodwołalne i bezwarunkowe oraz płatne na pierwsze żądanie.

W treści złożonego dokumentu odwołano się jedynie do Umowy generalnej o gwarancje ubezpieczeniowe nr:1/CEGBUD-K.SKONIECZNY/1501/2017 z dnia 04-01-2017r. z późniejszymi aneksami, ale Wykonawca tych dokumentów do oferty nie dołączył.

Z powyższego wynika zatem, że wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy. Ustawa Pzp nie daje przy tym możliwości wyjaśniania, czy też uzupełniania dokumentów wadium. Tożsame stanowisko wynika z orzeczenia KIO z dnia 24 listopada 2020 r. (sygn. akt KIO 2914/20), które choć wydane w poprzednio obowiązującym stanie prawnym, to jednak co do zasady pozostaje aktualne. Izba wskazała, że „Przepisy ustawy Pzp nie przewidują narzędzi pozwalających na konwalidację wadliwie wniesionego wadium. Zamawiający nie ma też narzędzi, aby móc wyjaśniać wątpliwości dotyczące np. treści dokumentów gwarancji. Przekazywane przez wykonawców dokumenty potwierdzające udzielenie gwarancji (poręczenia) nie są dokumentami postępowania o udzielenie zamówienia

publicznego, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2020 r. poz. 1282). Dokumenty te nie potwierdzają spełnienia warunków udziału w postępowaniu/kryteriów kwalifikacji ani braku podstaw do wykluczenia”.

Wobec powyższych ustaleń, Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę złożoną przez CEGBUD SKONIECZNY KRZYSZTOF na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 Pzp.

Jednocześnie biorąc pod uwagę fakt, iż ceny pozostałych złożonych ofert (w tym kolejnej oferty mającej najniższą cenę po odrzuceniu oferty CEGBUD SKONIECZNY KRZYSZTOF) przekraczają środki, jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i jednocześnie nie ma możliwości ww. kwoty zwiększyć, to Zamawiający, w świetle obowiązku wynikającego z art. 255 pkt 3 Pzp, unieważnienia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

Wójt Gminy Pęczniew

/-/ Marcin Janiak