

Zamawiający
Gmina Pęczniew
ul. Główna 10/12
99-235 Pęczniew

ZP 271.3.2024

INFORMACJA O KWALIFIKACJI DO NEGOCJACJI

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym z negocjacjami fakultatywnymi na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 tejże ustawy, na udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Renowacja zbiornika retencyjnego w miejscowości Luboła, Gmina Pęczniew”**.

Działając na podstawie art. 287 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), Zamawiający informuje, że dokonał oceny ofert złożonych ww. postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym z negocjacjami fakultatywnymi (art. 275 pkt. 2 ustawy PZP).

W przedmiotowym postępowaniu złożono cztery oferty:

1. OL DREW Aleksandra Skrzypczyńska

ul. Porębska 30, 98-220 Zduńska Wola

Cena oferty: 194 333,64 PLN (brutto)

Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady na przedmiot zamówienia: 84 miesiące.

Termin realizacji zamówienia: do 2 miesięcy od dnia zawarcia umowy.

2. ATJ Budownictwo Sp. z o.o.

ul. Obornicka 17 lok. 5

62 – 002 Suchy Las

Cena oferty: 132 955,13 PLN (brutto)

Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady na przedmiot zamówienia: 84 miesiące.

Termin realizacji zamówienia: do 2 miesięcy od dnia zawarcia umowy.

3. RAWO Infrastruktura Sp. z o.o.

ul. Targowa 35, 90 – 043 Łódź

90 – 043 Łódź

Cena oferty: 187 206,00 PLN (brutto)

Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady na przedmiot zamówienia: 84 miesiące.

Termin realizacji zamówienia: do 2 miesięcy od dnia zawarcia umowy.

4. TRANS STUD Paweł Studziński

Czamanin Kolonia 5,

87 – 875 Topólka

Cena oferty: 159 900,00 PLN (brutto)

Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady na przedmiot zamówienia: 84 miesiące.

Termin realizacji zamówienia: do 2 miesięcy od dnia zawarcia umowy.

Po przeprowadzeniu badania ofert ustalono, że wobec firmy ATJ Budownictwo Sp. z o.o. ul. Obornicka 17 lok. 5; 62 – 002 Suchy Las zachodzi przesłanka odrzucenia wskazana w art. 226 ust. 1 pkt 18 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca ATJ Budownictwo Sp. z o.o. ul. Obornicka 17 lok. 5; 62 – 002 Suchy Las, złożył ofertę w postępowaniu pn. „Renowacja zbiornika retencyjnego w miejscowości Luboła, Gmina Pęczniew”. Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia w rozdziale V – przedmiot zamówienia (str. 6 SWZ), przewidział następujący obowiązek: „Zamawiający wymaga, aby Wykonawcy przed złożeniem oferty przeprowadzili wizję lokalną w obrębie przedmiotu zamówienia. Zamawiający wyznacza 3 terminy, w którym możliwe będzie wykonanie wizji lokalnej, tj.: 24.06.2024 r.; 27.06.2024 r.; 01.07.2024 r. Wykonawca, który w jednym z ww. terminów będzie chciał dokonać wizji lokalnej zobowiązany jest stawić się w siedzibie Zamawiającego na godz. 10:00, skąd wraz z pracownikiem Zamawiającego uda się na miejsce wizji.

Skutecznie wizje mogą być wykonywane wyłącznie w obecności pracowników Zamawiającego. Z przeprowadzonej wizji sporządzony zostanie protokół, który następnie zostanie podpisany przez uczestniczącego w wizji Wykonawcę i pracownika Zamawiającego. Brak przeprowadzenia przez Wykonawcę wizji lokalnej skutkować będzie odrzuceniem jego oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 18 ustawy PZP”.

Wykonawca nie stawił się na żadnym z trzech, wskazanych przez Zamawiającego, terminów przeprowadzenia wizji.

Zamawiający stwierdza zatem, iż wobec ww. Wykonawcy zachodzi przesłanka odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 18 Pzp.

Uzasadnienie prawne

Art. 226 ust. 1 pkt 18 Pzp nakłada na Zamawiającego obowiązek odrzucenia oferty, jeżeli została złożona bez odbycia wizji lokalnej, w przypadku gdy Zamawiający tego wymagał w dokumentach zamówienia.

W ramach niniejszego postępowania Zamawiający przewidział przedmiotowy obowiązek w treści SWZ w rozdziale V przedmiot zamówienia (str. 6 SWZ), a także w związku z nim wydłużył, w stosunku do minimalnego ustawowego, termin na złożenie ofert.

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 18

W wyniku przeprowadzonej oceny, oferty uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium Cena Oferty (zł brutto)	Liczba punktów w kryterium Cena	Kryterium Okres Gwarancji i jakości i rękojmia za wady (w miesiącach)	Liczba punktów w kryterium Gwarancja jakości i rękojmia za wady	Kryterium Termin realizacji zamówienia (w miesiącach)	Liczba punktów w kryterium Termin realizacji zamówienia	Łączna punktacja
1	OL DREW Aleksandra Skrzypczyńska ul. Porębska 30, 98-220 Zduńska Wola	194 333,64	49,37	84	20,00	2	20,00	89,37
2	RAWO Infrastruktura Sp. z o.o. ul. Targowa 35, 90 – 043 Łódź 90 – 043 Łódź	187 206,00	51,25	84	20,00	2	20,00	91,25
3	TRANS STUD Paweł Studziński Czamanin Kolonia 5, 87 – 875 Topólka	159 900,00	60,00	84	20,00	2	20,00	100,00
4	ATJ Budownictwo Sp. z o.o. ul. Obornicka 17 lok. 5; 62 – 002 Suchy Las	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 18						

Biorąc pod uwagę wyniki badania i oceny ofert, w tym uzyskaną przez oferty punktację, oraz postanowienia pkt III.2. SWZ, Zamawiający dokonał kwalifikacji następujących Wykonawców tj.:

1. OL DREW Aleksandra Skrzypczyńska

ul. Porębska 30, 98-220 Zduńska Wola;

2. RAWO Infrastruktura Sp. z o.o.

ul. Targowa 35, 90 – 043 Łódź

3. TRANS STUD Paweł Studziński

Czamanin Kolonia 5,

do udziału w dalszej procedurze, tj. kwalifikacji do etapu negocjacji.

Wójt Gminy Pęczniew

/-/ Marcin Janiak