

Pęczniew, dnia 4 września 2026 r.

Zamawiający
Gmina Pęczniew
ul. Główna 10/12
99-235 Pęczniew

Oznaczenie postępowania: ZP 271.4.2026

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Przebudowa drogi w miejscowości Borki Drużbińskie – etap II”, prowadzonego w trybie podstawowym z negocjacjami fakultatywnymi na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 793) – dalej p.z.p., o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 tejże ustawy.

Na podstawie art. 253 ust. 2 p.z.p., Zamawiający - Gmina Pęczniew - informuje, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Przedsiębiorstwa Robót Drogowych i Mostowych Sp. z o. o., z siedzibą: Czartki 60, 98-200 Sieradz.

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia na realizację zadania pn.: „Przebudowa drogi w miejscowości Borki Drużbińskie – etap II” w trybie podstawowym z możliwością negocjacji na podstawie art. 275 pkt 2 p.z.p.

Bezpośrednio przed upływem terminu składania ofert Zamawiający poinformował, iż na realizację zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę 969 833,57 zł.

Do upływu terminu składania ofert wpłynęły następujące oferty:

1. BUD-TRANS Infrastruktura Sp. z o. o.

z siedzibą: ul. Uniejowska 170A, 98-200 Sieradz

Cena oferty brutto: 880 388,85 PLN;

2. Przedsiębiorstwo Robót Drogowych S.A.

z siedzibą: ul. Łódzka 108, 99-200 Poddębice

Cena oferty brutto: 950 912,02 PLN;

3. Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Błaszkki Sp. z o.o.

z siedzibą: ul. Polna 29, 98-235 Błaszkki

Cena oferty brutto: 852 616,71 PLN;

4. Przedsiębiorstwa Robót Drogowych i Mostowych Sp. z o. o.

z siedzibą: Czartki 60, 98-200 Sieradz

Cena oferty brutto: 926 805,00 PLN;

5. Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego S.A. Kalisz

z siedzibą: ul. Noskowska 3-5, 62 – 800 Kalisz

Cena oferty brutto: 949 639,61 PLN;

6. PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO – HANDLOWO – USŁUGOWE "EKOINŻBUD" PIOTR PERAJ

z siedzibą: ul. Targowa 54, 99-210 Uniejów

Cena oferty brutto: 1 046 804,87 PLN.

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze ofert najkorzystniejszych w ramach każdej

z części zamówienia kierował się następującymi kryteriami oceny ofert:

- Cena (C) - 60% (60 pkt),
- Gwarancja jakości i rękojmia za wady (G) - 20% (20 pkt),
- Termin realizacji zamówienia (Tr) - 20% (20 pkt).

Oferty uzyskały następującą punktację:

Złożona oferta	Cena (C) – 60% (60 pkt)	Gwarancja jakości i rękojmia za wady (G) - 20% (20 pkt)	Termin realizacji zamówienia (Tr) - 20% (20 pkt)	Łączna punktacja
Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Błaszki Sp. z o.o. ul. Polna 29, 98-235 Błaszki	60,00	20,00	20,00	100,00
BUD-TRANS Infrastruktura Sp. z o. o. ul. Uniejowska 170A, 98-200 Sieradz	58,11	20,00	20,00	98,11
Przedsiębiorstwo Robót Drogowych i Mostowych sp. z o. o., Czartki 60, 98-200 Sieradz	55,20	20,00	20,00	95,20
Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego S.A. Kalisz ul. Noskowska 3-5, 62 – 800 Kalisz	53,87	20,00	20,00	93,87
Przedsiębiorstwo Robót Drogowych S.A. ul. Łódzka 108, 99-200 Poddębice	53,80	20,00	20,00	93,80
Przedsiębiorstwo Produkcyjno -Handlowo-Usługowe "EKOINŻBUD" Piotr Peraj ul. Targowa 54, 99-210 Uniejów	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 18 p.z.p.			

Biorąc pod uwagę ww. punktację przyznaną ofertom, Zamawiający wezwał Wykonawcę Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Błaszki Sp. z o.o., z siedzibą: ul. Polna 29, 98-235 Błaszki, do złożenia podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca w wyznaczonym terminie przedłożył ww. dokumenty, które jednak wymagały poprawy, do czego Zamawiający wezwał Wykonawcę. Wykonawca ponownie złożył dokumenty, które jednak nadal zawierały błędy i nie potwierdzały spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Niezależnie jednak od powyższego, ww. Wykonawca nie złożył w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego oświadczenia dotyczącego wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium. Pierwotny termin związania ofertą upływał dnia 26 sierpnia 2026 r.

Z uwagi na powyższe dalsza ocena jego oferty nie była prawnie możliwa, gdyż stosownie do obowiązku wynikającego z art. 226 ust. 1 pkt 12 p.z.p. podlegała ona odrzuceniu. Z przepisu tego wynika bowiem, że Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Takiego samego oświadczenia nie złożył również Wykonawca - BUD-TRANS Infrastruktura Sp. z o. o., z siedzibą: ul. Uniejowska 170A, 98-200 Sieradz, którego oferta uzyskała kolejną najwyższą punktację. Przedmiotowa oferta również została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 p.z.p.

Wobec powyższego, Zamawiający wezwał kolejnego Wykonawcę, który jednocześnie złożył oświadczenie o przedłużeniu terminu związania ofertą, tj. Przedsiębiorstwo Robót Drogowych i Mostowych sp. z o. o., Czartki 60, 98-200 Sieradz – do złożenia podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca w wyznaczonym terminie przedłożył żądane dokumenty i potwierdził spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz niepodleganie wykluczeniu z postępowania.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający wybrał ofertę złożoną przez Przedsiębiorstwa Robót Drogowych i Mostowych sp. z o. o., Czartki 60, 98-200 Sieradz jako najkorzystniejszą.

Zamawiający informuje ponadto, iż oferta Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Handlowo-Usługowego "EKOINŻBUD" Piotr Peraj, ul. Targowa 54, 99-210 Uniejów została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 18 p.z.p. z uwagi na fakt, iż Wykonawca ten nie odbył wymaganej przez Zamawiającego wizji lokalnej. Na mocy postanowień pkt V.2 SWZ Zamawiający wymagał, aby Wykonawcy przed złożeniem oferty przeprowadzili wizję lokalną w obrębie przedmiotu zamówienia, wyznaczając 3 terminy, w których czynności te mogły być wykonane, tj.: 15.07.2026 rok, 20.07.2026 rok, 24.07.2026 rok. Wykonawca nie stawiał się w żadnym ze wskazanych terminów.

Wójt Gminy Pęczniew

/-/ Marcin Janiak